

# ETIKAI KÓDEX

amelyet elfogadott a

## Magyar Környezettudatos Építés Egyesülete

(székhely: 1093 Budapest, Lónyay u. 29.)

Nyilvántartva: Fővárosi Bíróságon, 13370 sorszámon (ügyszám: 16.Pk.60.252/2009)

közgyűlése 2014. április 23. napján.

### I. CÉLJA ÉS HATÁLYA

1. Az etikai kódex az egyesület működésével, tevékenységével összefüggő sajátos, speciális erkölcsi szabályok összessége.

2. A Kódexben leírt magatartási szabályok hatálya kiterjed az egyesület mindenkori tisztségviselőire, **rendes- pártoló- és társult** tagjaira, ~~partnereire, az egyesülettel szerződő felekre.~~ (Személyi hatály) A szabályzat hatálya kiterjed a Magyarországon és külföldön elkövetett cselekményekre is. (Területi hatály.)

A Kódexben megfogalmazott magatartási normák és elvárások megsértése szankciókat vonhat maga után. .

3. A Kódexben rögzített és a hatályos jogi szabályozás eltérése esetén a jogszabályban rögzítetteket kell alkalmazni.

4. Az Etikai Kódexet és annak módosítását a közgyűlés fogadja el Határozattal.

### II. ELVEK

Az egyesület, annak tisztségviselői és tagjai a nyíltság, átláthatóság, feddhetetlenség elveit alkalmazva járnak el, ahogy azt a polgárok és egyéb érdekelt felek jogosan elvárják tőlük.

A tisztségviselőkre vonatkozó szabályok biztosítják pártatlanságukat. Az erre vonatkozó rendelkezések nyilvánosak, és megtalálhatók a vonatkozó jogszabályokban, az Alapszabályban, az egyesület szabályzataiban és a jelen Etikai Kódexben.

Az egyesület integritása (feddhetetlensége), tisztességes eljárás:

- Nyitottság - a csatlakozni kívánókkal szemben ugyanolyan követelményeket támaszt az egyesület, mint a már elismert tagokkal szemben, diszkrimináció vagy előjogok nélkül.
- Transzparencia - átláthatóság azon alapszik, hogy a rendszer irányítása és működése tekintetében valamennyi információ minden érdeklődő számára hozzáférhető.
- Felelősség és számon kérhetőség – tisztségviselők és tagok, jogainak, kötelezettségeinek szabályozása (jogszabályok, alapszabály, szabályzatok).
- Tisztességes eljárás – jogszabályok, etikai normák mentén.
- Diszkrimináció tilalma, kirekesztés mentesség, egyenlő bánásmód elve.
- Elkötelezettség elve – célban meghatározott értékek iránt.
- Függetlenség elve- befolyástól mentes véleményalkotás, működés.
- Pártatlanság - döntéshozó testület garantált pártatlansága.

Az egyesület, mint érdekképviselői szervezet minden esetben:

1. Azonosítja magát a neve és céljai által meghatározott tevékenységek gyakorlásával, és tagságával, amelyet képvisel.
2. A nyilvántartásba vételkor, illetve bármely más adatközlés esetén kizárólag hiteles adatokat szolgáltat.
3. Közli, közvetíti azokat az értékeket, érdekeket, amelyeket képvisel.
4. Biztosítja, hogy az általa nyújtott információk pártatlanok, hiánytalanok, naprakészek legyenek, továbbá ne legyenek félrevezetőek.
5. Tisztességtelen módon nem szerez információkat, ilyen módon nem befolyásol döntéseket.
6. Nem gyakorolnak negatív befolyást érdekei érvényesítése céljából sem tagjára, sem harmadik személy vonatkozásában.
7. Tagjaik, partnereik esetén tiszteletben tartja azok esetleges kötelezettségét a rájuk vonatkozó titoktartási követelmények betartása tekintetében.

### III. AZ ETIKUS MŰKÖDÉS ALAPJAI

#### 1. Az etikus működés gyakorlata, általános etikai elvárások

Egyesületünk tisztességesen és a társadalmi/ természeti környezete iránti odafigyeléssel gyakorolja tevékenységét. Betartjuk az emberi és az állampolgári jogokra, civil szervezetekre vonatkozó normákat, a hatályos jogszabályokat és a legteljesebb mértékben figyelemmel vagyunk mindazokra, akikkel tevékenységünk során kapcsolatban állunk. Döntéseink során arra törekszünk, hogy ezen elvek mentén működve érjünk el kimagasló eredményeket céljaink megvalósításában.

#### Részletes követelményei:

##### 1.1. Jogszabályok, alapszabály, szerződések betartása

Egyesületünk és tagjai számára alapkövetelmény, hogy mindig a vonatkozó jogszabályoknak, és etikai normáknak, valamint az egyesület alapszabályában előírt és az egyesület esetleges más szerződésekben vállalt kötelezettségeiknek megfelelően járjanak el.

##### 1.2. Partnerekkel való kapcsolat

Egyesületünk céljainak megvalósítása érdekében partnereivel kölcsönösen együttműködik, a tisztesség és átláthatóság, valamint más működési elveiből adódó követelmények betartása mellett.

##### 1.3. Versenyjoghoz való viszony

Egyesületünk támogatja a versenyjogi normák betartását. Egyesületünk és tagjai semmiképpen nem sérthetik a versenyjog szabályait és nem célozhatnak meg versenyellenes célkitűzéseket.

##### 1.4. A célok megvalósítása, tájékoztatás

Egyesületünk vállalja, hogy a környezettudatosság igényeit a legmesszebbmenőkig szem előtt tartva, határozza meg programját, tudományos, szakmai, és jogalkotással kapcsolatos céljait, tevékenységét és ezekről hiteles tájékoztatást nyújt tagsága partnerei és a társadalom számára.

##### 1.5. A tagok felé érvényesítendő követelmények

Minden tagunkat rendszeres, pontos és megbízható információval látjuk el tevékenységünkről, az egyesület működéséről.

## 1.6. Ellenőrző szervek, hatóságok

Egyesületünk együttműködik a hatóságokkal, az ellenőrző szervekkel és azok képviselőivel.

## 1.7. Tagok, partnerek, társadalom

Egyesületünk tagjai a kölcsönös bizalom és tisztelet jegyében járnak el az egyesületi és az egymást érintő ügyekben és minden tag felelősnek érzi magát az egyesület teljesítménye és [jóhírneve](#) iránt.

Különös gondot fordítunk az életkor, nem, családi állapot, nemzeti-nemzetiségi hovatartozás, vallás, és egyéb alapokon történő megkülönböztetés elleni védelemre - amely mindenkit megillető emberi jog.

Tiszteletben tartjuk az egyén méltóságát és a tagok jogát.

Egyesületünk fontosnak tartja, hogy információs csatornák és konzultációs mechanizmusok útján hatékony kommunikáció létezzen az egyesület, és tagjai, partnerei, valamint a társadalom között.

## 1.8. A társadalommal kapcsolatos magatartás szabályai

Egyesületünk szándéka, hogy olyan, bizalomra méltó társadalmi és közösségi szereplő legyen, amely megfelel környezete és a társadalom elvárásainak. Hiszünk abban, hogy ha aktívan és felelősséggel veszünk részt a társadalom életében, akkor előmozdíthatjuk annak fejlődését.

Egyesületünk lehetőségeihez mérten támogatja tágabb és közvetlen környezete közérdekű célkitűzéseit és szem előtt tartja a nemzeti és az egyetemes emberi értékek védelmét és támogatását.

Egyesületünk nem támogat politikai pártokat és nem támogat olyan szervezeteket sem, amelyek tevékenysége politikai vagy pártérdekeket szolgál.

## 1.9. Környezetvédelem

Egyesületünk elkötelezettje a környezetre való hatásunk folyamatos javításának, és partnerként működik együtt másokkal a környezetvédelem előmozdításában, a környezetvédelmi kérdések megértésének elősegítésében, és a jó, előremutató gyakorlat meghonosításában.

## 2. Az egyesületre, mint a tagok összességére, az egyesület tisztségviselőire és tagjaira vonatkozó etikai elvárások

## 2.1. Jóhírnév védelme

Az egyesület minden testülete, tisztségviselője, tagja kötelessége az egyesület **jóhírnevének** erősítése. Az egyesület tisztségviselői, tagjai nem tanúsíthatnak olyan magatartást, amellyel csorbíthatják az egyesület **jóhírnevét**.

Tilos valótlan tény állításával vagy híresztelésével, valamint valós tény hamis színben való feltüntetésével, úgyszintén egyéb magatartással az egyesület **jóhírnevét** sérteni, illetőleg veszélyeztetni, vagy erre utaló magatartást tanúsítani. Ennek keretében különösen tilos:

Az egyesület **jóhírnevét**, hitelességét sértő, vagy veszélyeztető tények állítása, híresztelése, ilyen jellegű nyilatkozatok tétele más, mások előtt, vagy nagy nyilvánosság előtt.

Értelmező rendelkezés:

Az egyesület jóhírnévhez fűződő jogát sértheti különösen, ha valaki az egyesületet érintő közlést (lehet szóbeli és írásbeli forma, ábra, illetve kép, gesztus stb.) tesz, nyíltan vagy burkoltan valamilyen tényről állít, illetve valamilyen tényről fejez ki, amennyiben az objektíve valótlan és ez által az érintett társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolja. A hírnévrontás sajátos esetben hallgatással, elhallgatás útján is bekövetkezhet, amennyiben ez a magatartás alkalmas a valóság meghamisítására.

## 2.2. Titoktartás

(Az egyesület működésében érvényesülő főszabály az átláthatóság, kivételesen az egyesület különleges érdeke megkívánhatja a titoktartást)

Minden tisztségviselő és tag, továbbá a **munkacsoport tagja** köteles az egyesület bizalmasnak, vagy titkosnak minősített információt annak megfelelően kezelni. Tilos különösen:

Az egyesület tevékenységére vonatkozó bármely, nem nyilvánosságra szánt adat harmadik személy részére történő hozzáférhetővé tétele.

**Az egyesület működésének átláthatóságát annak elnöksége köteles biztosítani. Úgyszintén az elnökség biztosítja az egyesület bármely testületi-, vagy munkaszerve által végzett tevékenységéről szóló beszámolást, vagy annak nyilvánosságra hozatalát. A testület vagy munkaszerve által végzett tevékenység során megszerzett bármilyen jellegű információról, így különösen de nem kizárólagosan magántitoknak, üzleti titoknak, szakértői véleménynek vagy összegzésnek tartalma, vagy munkájuk során tudomásukra jutott bármilyen más adatnak, vizsgálati eredménynek, részeredménynek (ideértve annak munkaközi állapotát is), technológiai-műszaki ismeretnek, pályázati lehetőségnek, harmadik személyek felé bármilyen módon történő kiadása súlyos etikai vétségnek minősül.**

***Titoktartási kötelezettség megszegésének minősül a fenti információk idő előtti kiadásán túlmenően, azoknak az erre fel nem hatalmazott személy által történő kiadása is, vagy saját célra történő felhasználás, megszerzése is. Ebben a körben saját célú felhasználásnak minősül az is,***

***ha a tisztségviselő, vagy munkacsoport tagja olyan jogi személyiséggel rendelkező, vagy nem jogi személy vállalkozásnak, szervezetnek ad ki a tevékenysége során megszerzett bármiféle információt, melynek saját maga tagja, alkalmazottja, vezető tisztségviselője, illetőleg amelynek a közeli hozzátartozója (élettársa) tagja, alkalmazottja, vagy vezető tisztségviselője.***

### 2.3. Tilos a joggal való visszaélés

Joggal való visszaélésnek minősül a jog gyakorlása, ha az a jog társadalmi rendeltetésével, vagy/és az egyesület céljaival, vagy bármilyen érdekével össze nem férő célra irányul, vagy az egyesület jogainak és érdekeik csorbítására vagy illetéktelen előnyök szerzésére vezetne.

### 2.4. Névviselés

Az egyesület saját maga rendelkezik mindenkori nevével, címerével, logójával és minden a nevéhez kapcsolódó joggal, különös tekintettel a hirdetési, reklám és a tevékenység televíziós, rádiós valamint egyéb elektronikus technikákkal történő közvetítésével kapcsolatos jogokra. E jogokat mindenki köteles tiszteletben tartani, aki e jogokat megsért, vagy ezekkel bármilyen módon visszaél, etikai vétséget követ el.

A névviselési jog sérelmét jelenti különösen, ha valaki jogtalanul az egyesület mindenkori nevét (azonosításra alkalmas magyar, vagy idegen nyelvű nevét, rövid nevét) – továbbiakban ide értve címerét, logóját és az ehhez fűződő jogokat is- használja, vagy jogtalanul az egyesületéhez hasonló – megtévesztésre alkalmas - nevet használ, akár az egyesület tudta, kifejezett engedélye nélkül, vagy az egyesület kifejezett kérése/tilalma ellenére az egyesület nevét felhasználja. Az egyesületi név felhasználásnak minősül az egyesület azonosítására alkalmas, vagy az egyesületi nevéhez (címeréhez, logójához... ) hasonló, megtévesztésre alkalmas név használata, ide értve az egyesület nevében történő jogosulatlan megjelenést, hivatkozást, információ fogadást és szolgáltatást, stb.

### 2.5. Egyesületet érintő információ

Tilos az egyesületet érintő/illető információt visszatartani. Az egyesület tagjai kötelesek az egyesületre vonatkozó, tudomásukra, birtokukba jutott információkat, adatokat, az egyesületet érintő, vagy az egyesületnek címzett közléseket, az egyesület elnökével, az elnök akadályoztatása esetén az elnökséggel közölni, neki/nekik átadni, vagy rendelkezésre bocsátani. A HuGBC-re vonatkozó, vagy a HuGBC-t érintő, illetve a HuGBC-t illető információ visszatartása etikai vétségnek minősül.

### 2.6. Egyesület tisztségviselőjét, tagját érintő információ

Az egyesület jogait, érdekeit sérti, aki az egyesületet illetve tisztségviselőjét, tagját, partnerét érintő, vagy neki szóló információt azzal, akit illet/akinek szól – az

egyesülettel, annak tisztségviselőjével, tagjával, partnerével - azonnal, illetve a lehetséges legrövidebb határidőn belül nem közli, vagy a tudomására jutott információval egyéb módon visszaél.

### 2.7. Személyhez fűződő jogok

Személyhez fűződő jogokat sért, aki a levéltitkot megsérti, továbbá aki a magántitok vagy üzleti titok, egyéb az egyesületet illető információ – továbbiakban együtt: információ - birtokába jut, és azt jogosulatlanul nyilvánosságra hozza vagy a tudomására jutott információval egyéb módon visszaél.

### 2.8. Érdekellentét

Tilos az egyesület érdekeivel ellentétes magatartás. Az egyesület elvárja tagjaitól, hogy kerüljék azokat a tevékenységeket, amelyek egyesületi tagságból folyó elkötelezettségükkel ellentétesek lehetnek.

Összeférhetetlennek minősül minden olyan tevékenység, amely az egyesület érdekeit sértheti, az egyesület jó hírét csorbíthatja.

Az egyesület tagjai nem kereshetnek előnyt saját maguk vagy mások számára az egyesületi tagságból származó lehetőségeik helytelen felhasználása által.

Tilos az egyesülettel fennálló kapcsolatra hivatkozni illetéktelen előnyök megszerzése céljából, vagy/és ezzel az egyesület érdekeit csorbítani.

Tilos az egyesületnél szerzett információk, üzleti kapcsolatoknak bármilyen formában, az egyesület érdekeivel szemben álló felhasználása, ezeknek illetéktelen, harmadik személy részére történő kiszolgáltatása.

### 2.9. Nyilvánosság (sajtó, előadás, média... stb.)

Az egyesület érdekeinek védelmében minden, az egyesületet érintő, nyilvánosságra szánt anyagot (publikációt, előadás szövegét, stb.) az elnökséggel, illetve az elnökség által erre határozattal kijelölt elnökségi taggal jóvá kell hagyatni, még a közlésre való átadás előtt, különösen akkor, ha az anyag név szerint említi a HuGBC-t, vagy az egyesület tevékenységét.

Magát a nyilvánosságra szánt közlést illetően az egyesület belső szabályozása szerint kell eljárni.

Különleges esetekben a bizalmas információk átadására, cseréjére, előzetesen engedélyt adhat az elnök.

### 2.10. Politikamentesség

Az egyesület nem támogat közvetve sem politikai pártokat és politikai szervezeteket, illetve azok képviselőit, az ezzel ellentétes magatartás tilos.

### 2.11. Lelkiismereti szabadság

Az egyesület tagjai tiszteletben tartják egymás világnézetét, politikai meggyőződését és semmilyen eszközzel nem befolyásolják egymás politikai nézetét.

#### IV. TOVÁBBI RENDELKEZÉSEK

1. Etikai vétséget az követ el, aki az Etikai Kódexben rögzített normákat, vagy az alapszabály, más egyesületi szabályzatok – itt külön nem nevesített – rendelkezéseit megsérti, vagy jogsértéssel etikát is sért, vagy egyébként súlyosan vét az általános együttműködési szabályok, emberi normák ellen.

Amennyiben az egyesület tisztségviselői, tagjai megsértik a vonatkozó szabályokat, az a jelen kódex szerint lefolytatott eljárását követően szankciók alkalmazásához vezethet.

Panasztétel. **Az etikai** szabályok megsértésének gyanúja esetén, bárki benyújthat – lényeges tényekkel alátámasztott – panaszt írásban az Etikai Bizottsághoz, **annak elnökéhez címezve. Névtelen bejelentést az Etikai Bizottság nem vizsgál.**

#### 2. Az Etikai Bizottság

Az Etikai Bizottság létrehozásának célja:

Az Etikai Bizottság létrehozásának célja olyan, az etikus magatartás iránt elkötelezett, hiteles, személyekből (egyesületi **rendes** tagokból) álló testület létrehozása és működtetése, mely az egyesület által elhatározott etikai intézmények és normák kialakításával, működtetésével és érvényre juttatásával, azok továbbfejlesztésében, valamint konkrét etikai kérdésekben való állásfoglalásokkal támogatja.

#### 3. Eljárási szabályok

Az egyesület az **Etikai** Kódex, alapszabály, egyesületi szabályzatok rendelkezéseibe ütköző magatartás megállapítására, és az azzal kapcsolatos eljárás szabályainak meghatározására ~~ad-hoc~~ **a közgyűlése által megválasztott** Etikai Bizottságot (továbbiakban: EB) hoz létre a jelen szabályok szerint és kialakítják annak ügyrendjét azzal, hogy az EB az etikai panaszokat és vitás ügyeket a Kódex előírásainak alkalmazásával az EB ügyrendje alapján bírálja el.

A hatályos jogszabályok rendelkezéseibe ütköző magatartás esetén az e jogszabályokban meghatározott eljárás és bírósági eljárás megindításához való jogosultságot a Kódex alapján kezdeményezett, illetve lefolytatott eljárás nem érinti.

#### 4. Az ~~ad-hoc~~ Etikai Bizottság (továbbiakban: EB) ügyrendje

##### 4.1. Az EB összetétele és tagjainak megválasztása

Ha bárki etikai panaszt nyújt be az **Etikai Bizottság elnökéhez**, elnökséghez, vagy az elnökség bármely tagja etikátlan működést észlel, és ezt jelzi az **Etikai Bizottság elnöke** elnökség felé, úgy az Egyesület **Etikai Bizottság** Elnöke **etikai bizottsági** ülést hív össze e tárgyban. Amennyiben az ülés megállapítja, hogy a panasz, vagy a működéssel kapcsolatos kifogás (valószínűleg) nem alaptalan, **alapos gyanúja fennáll**, továbbá valószínűsíthető, hogy az Etikai Kódex hatálya alá tartozik, úgy az elnökség **Etikai Bizottság Elnöke** dönt az ad hoc etikai bizottság létrehozásának az **etikai eljárás megindításáról**. és minden körülményt mérlegelve arról is, hogy a soron következő Közgyűlés napirendjébe veszi-e fel e tárgyat, vagy Rendkívüli Közgyűlést hív össze az EB megválasztása érdekében.

Ha két közgyűlés között a megválasztott Etikai Bizottság a létrehozására okot szolgáltató ügy befejezését követően újabb ügy adódik, úgy a korábban megválasztott Etikai Bizottság összehívását kezdeményezi az elnökség, ha az EB föllállítása bármilyen akadályba ütközik, úgy új Bizottság létrehozására irányadó szabályok szerint kell eljárni.

Elnökség — ha a körülményekből más nem következik — a panaszoltat a panasztételtől számított legrövidebb időn belül felszólítja az etikátlan magatartás abbahagyására, illetőleg a hátrányok csökkentésére, kiküszöbölésére, etikátlan működés észlelése esetén pedig saját hatáskörben eljárva is megtesz minden intézkedést ennek érdekében.

Az elnökség mindezekről indokolt határozatban dönt és teljesíti a határozatában foglaltakat. Amennyiben EB létrehozás kezdeményezésének nincs helye, de más sérelem megvalósult, úgy az arra vonatkozó rendelkezések kell megfelelően alkalmazni a továbbiakban. (Pl.: tag egyesület érdekeit sértő magatartása, stb.)

Az egyesület közgyűlése **3** etikai bizottsági tagot (rendes tag) és egy elnököt és **1** etikai bizottsági póttagot választ, hogy a 2 tag + 1 elnök részvételével eljáró Etikai Bizottság **Elnöke** az egyes tagok **bármelyik rendes tagjának** esetleges akadályoztatása, összeférhetlensége, elfogultsága, vagy más okból történő távol maradása esetén is összehívható legyen **gondoskodik a póttag behívásáról az Etikai Bizottságba**. A póttag akkor lép be az Etikai Bizottságba, ha annak bármelyik rendes tagja bármely okból kiesik az eljárásból. A rendes tag kiesése esetén póttagok Etikai Bizottságba történő belépési sorrendjét a megválasztásukkor kapott szavazatok száma határozza meg, ezért a szavazatszám szerinti sorrendet a póttagok megválasztásról szóló határozatban rögzíteni kell.

Az EB háromtagú tanácsban jár el, ez egy **amely az** elnökből és 2 további tagból áll. **Ha az Etikai Bizottság Elnöke helyett kell bármilyen okból a póttagot behívni, akkor az eljáró Etikai Bizottsági tagok az adott eljárásra maguk közül elnököt választanak, akinek csak az adott eljárás tekintetében azonos jogai vannak az Etikai Bizottság választott elnökének jogaival.**

~~Az etikai Bizottság ad hoc jellegű, mert csak konkrét ügy esetén kerül sor megválasztására, illetve a megválasztott Etikai Bizottság csak konkrét ügy, feladat esetben teszi meg a szükséges eljárási cselekményeket és ül össze.~~

~~Ha a megválasztott Etikai Bizottság a létrehozására okot szolgáltató ügy befejezését követően két közgyűlés között újabb ügy adódik, úgy a megválasztott Bizottság összehívását kezdeményezi az elnökség.~~

~~Ha az EB föllállítását bármilyen akadályba ütközik, úgy az Etikai Bizottság létrehozására irányadó szabályok szerint kell eljárni, azaz a Közgyűlés új Etikai Bizottságot választ.~~

A megválasztott tagok névsorát legkésőbb a megválasztást követő nyolc (8) napon belül írásban közzéteszik. Az egyesület **közgyűlése** a megválasztott tagok visszahívására az saját működési szabályzatuk **Alapszabály rendelkezései szerint** jogosult azzal, hogy a visszahívott tag helyébe egyidejűleg új tag választását kezdeményezi. Ugyanez érvényes az EB-tagság bármely más okból történő megszűnése esetére is.

~~Az EB tagok megválasztásukat követően az EB elnöke **15 napon belül megtartott alakuló ülésükön elnököt választanak maguk közül.** alakuló ülésre összehívja az EB új tagjait. Az új EB tagok megbízatása megválasztásukkal kezdődik, és a panaszolt ügy/ ügyek lezárásig szól.~~

Az EB **tagjai** 2/3-ának javaslatára **az Elnökség köteles a Közgyűlés előtt az EB elnökének fel kell menteni. felmentését kezdeményezni.**

Az EB elnökének és tagjának **csak** olyan személy választható, aki nem tölt be tisztséget egyéb más megbízatást az egyesületben.

Amennyiben az EB elnöke feladatának ellátásában akadályoztatva van, akkor az EB tagjai rendes tagjaik közül ideiglenes elnököt választanak. Az akadályoztatás ideje alatt az EB elnökének feladatait az ideiglenes elnök látja el. Amennyiben ez az akadályoztatás folyamatos és három (3) hónapnál tovább tart, úgy új EB elnök választására, azaz közgyűlés összehívására tesznek indítványt az elnökségnél az ideiglenes elnök.

#### 4.2. Az elnök feladata:

- az EB üléseinek összehívása és azok levezetése;
- olyan ügyekben, amikor az ügy jellegére tekintettel az etikailag indokolt, független érintettek meghívása a EB ülésre,
- a EB döntéseinek szakmai és etikai előkészítése, írásba foglalása, és az érintett felek részére való megküldése;
- a döntés(ek) végrehajtásának ellenőrzése;
- őrködik a Kódex szabályainak betartatása felett,
- a EB képviselője.

Az elnök és az EB működéséről, továbbá adminisztratív feladataik ellátásáról az egyesület gondoskodik, beleértve - eseti jelleggel - független szakértő biztosítását is.

#### 4.3. Összeférhetetlenség:

Az EB elé került ügy elbírálásában az adott esetben érdekelt vagy érintett - akár bejelentő, akár bejelentett - fél alkalmazásában, vagy vele más jogviszonyban álló, vagy bármely más okból az ügyben érdekelt EB tag nem vehet részt. Az ügy elbírálása alatt az eljárásban való részvételt, az érdemi döntéshozatalt és a felülvizsgálati eljárást is érteni kell. Az EB elé került ügy elbírálásában az esetben érdekelt vagy érintett elnök az ügy elbírálása alatt az eljárásban és a felülvizsgálati eljárásban nem vehet részt. Az érdekeltséget vagy érintettséget az érdekelt vagy érintett tagnak vagy elnöknek, továbbá annak kell bejelentenie az EB felé, akinek erről tudomása van. Kétséges esetben az érdekeltségről vagy érintettségről az EB dönt, ezen eljárásból az érdekelt /érintett személy ki van zárva.

Kizáró okok:

Az EB tagjaként, közreműködőként a bizottságban nem járhat el,

- a) aki ellen fegyelmi vagy büntetőeljárás van folyamatban, ennek jogerős befejezéséig,
- b) aki az eljárás alá vont hozzátartozója,
- c) akinek a tanúkenti meghallgatása az eljárásban szükségessé válhat,
- d) a másodfokú eljárásban az, aki az első fokú eljárásban eljár, (kivéve EB elnök, ha összeférhetetlenségi ok nem áll fenn)
- e) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható.

Az EB tag/ közreműködő haladéktalanul köteles bejelenteni, ha vele szemben kizáró ok áll fenn.

Ha olyan körülmény merült fel, amely az EB elnökének, tagjának /közreműködőjének elfogulatlanságát kétségessé teszi, az eljárás alá vont elfogultsági kifogást terjeszthet elő.

A kizáró okról az E. B: elnöke határoz.

#### 4.4. Az EB ülései és eljárása

Az etikai ügyben érintetteknek a bejelentés **panasz** EB-hez történő benyújtását megelőzően először lehetőség szerint egymás között kell rendezniük a sérelmes ügyet.

A EB eljárása kérelemre/bejelentésre (a továbbiakban: bejelentés) elnökség saját kezdeményezésre, hivatalból is indíthat vizsgálatot a tudomására jutott ügyek esetében. Kérelmet minden olyan természetes vagy jogi személy **írásban, névvel és aláírásával ellátva** benyújthat, aki az **Etikai** Kódexbe ütköző magatartást észlel.

A bejelentő kérheti, hogy adatait **az EB** zártan kezelje. Ebben az esetben az EB az eljárás során és azt követően is bizalmasan kezeli a bejelentő adatait.

Amennyiben a bejelentő a panasz bejelentést megelőzően vagy azzal egyidejűleg bármely hatósághoz is fordul, az elnökség/EB az adott ügyben a hatóságok döntésének meghozataláig az eljárást nem indítja meg, mivel határozataival nem kívánja a hatóságok döntéseit befolyásolni. Amennyiben a hatóságnak marasztaló határozata születik, úgy etikai eljárás nem indul a dupla szankció elkerülése miatt. Ez alól kivételt képez, ha a bíróság/hatóság döntése az etikailag kifogásolható magatartásra nem terjed ki.

Az EB a beérkezett bejelentést - függetlenül attól, hogy a bejelentő azt megtette-e vagy sem - a kifogásolt félnek ajánlott, térítvevényes vagy személyes kézbesítés útján a bejelentést követő EB ülés után legkésőbb tíz (10) napon belül levélben megküldi és felszólítja a címzettet, hogy az üggyel kapcsolatos álláspontját a levél kézhezvételét követő **további** tíz (10) napon belül közölje. Az EB az ügyet csak a **fenti** határidő letelte után tárgyalhatja. Amennyiben az EB az eljárást hivatalból indítja, úgy az érintett fel(ek)et értesíti az általa észlelt, ~~vélhetően~~ **valószínűsíthetően az Etikai** Kódex rendelkezéseibe ütköző magatartásról. Hivatalból indított eljárás esetén a bejelentő EB tag a szavazásban nem vesz részt, **helyette póttagot kell behívni**. A továbbiakban az eljárás lefolytatása megegyezik a bejelentésre indult eljárás menetével.

Az EB-hez benyújtott bejelentésnek az ügy elbírálásához szükséges valamennyi adatot és bizonyítékot tartalmaznia kell. Amennyiben a bejelentés ezeket nem tartalmazza, az EB a bejelentést benyújtó felet az eljárás során egy alkalommal, határidő megjelölésével, hiánypótlásra szólítja fel. Ilyen esetben az eljárási határidők a hiánypótlás beérkezésétől számítanak. **A bizonyítási teher a bejelentőt, hivatalból indult eljárásban az Etikai Bizottságot terheli.**

Nem indítható **etikai** eljárás, ha **az Etikai** Kódexbe ütköző magatartás elkövetésétől számított egy (1) év eltelt.

Az EB tagjai és elnöke az EB eljárásával összefüggésben tudomásukra hozott adatokat, információkat és iratokat, - amennyiben azok nem közismertek - kötelesek szigorúan bizalmasan kezelni, azokat megőrizni, és biztosítani, hogy azok sem az eljárás alatt, sem azt követően ne jussanak harmadik személy tudomására. Ugyanez vonatkozik az EB működését segítő asszisztensre is.

Az EB üléseit **annak** elnöke írásbeli értesítés megküldésével hívja össze. Új bejelentés esetén az elnök köteles az EB ülését harminc (30) napon belül, illetve folyamatban lévő eljárások esetén havi gyakorisággal összehívni.

Az EB ülése határozatképes, ha azon 3 tag (elnök + 2 tag) jelen van. Amennyiben a szabályosan összehívott EB ülésen a tagok határozatképes számban nem jelentek meg, az elnök köteles újabb ülést hét (7) napon belül összehívni, mindaddig, amíg az EB határozatképes számban összeül.

Az EB ülései zártkörűek, azon az EB tagjain, az elnökön és az adminisztratív feladatokat ellátó személyen kívül csak a meghívottak, közreműködők és a független külső szakértők vehetnek részt.

Az EB döntéseit a jelenlévő EB tagok egyszerű szótöbbségével hozza meg. Az elnök és az ülésre meghívott más feleken kívüli résztvevők az EB ülésen tanácskozási joggal vesznek részt. Közreműködők lehetnek a felek által felkért segítők. Amennyiben az elnök akadályoztatása esetén ideiglenes elnök vezeti az EB ülését, az ideiglenes elnök a döntések meghozatalában szavazati joggal rendelkezik. Az EB tagjainak szavazategyenlősége esetén a szavazást addig kell ismételni, amíg az eredményre nem vezet.

Az EB a hozzá érkezett ügyben az eljárás megindítását követően hatvan (60) napon belül köteles döntést hozni. Ezt a határidőt az EB elnöke egy alkalommal, az érintettek tájékoztatásával egyidejűleg legfeljebb harminc (30) nappal meghosszabbíthatja.

Az EB eljárása során az ügy elbírálásához szükséges dokumentumokat és egyéb anyagokat megvizsgálja, kezdeményezheti az érdekelt felek vagy független szakértők meghallgatását, illetve bármely érdekelt fél ilyen irányú kérésre az EB a felet meghallgatja. Az EB döntését nem akadályozza, ha a felek az eljárás során az EB leveleire, kérdéseire választ nem, vagy nem határidőn belül adnak, vagy a meghallgatáson nem jelennek meg.

#### 4.5. Az EB döntései

Az EB minden megindított eljárás során határozatot, vagy végzést hoz, amelyet a döntés meghozatalától számított tizenöt (15) napon belül írásban, ajánlott tértivevényes vagy személyes kézbesítés útján az ügyben érintett feleknek kézbesíti.

##### 4.5.1. Végzéssel dönt az EB abban az esetben,

- a) ha a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja a következő esetekben:

- az eljárásra az EB-nek nincs hatásköre,
  - a bejelentés nyilvánvalóan lehetetlen cél vizsgálatára irányul,
  - a bejelentés **1 éven túli, ezáltal** elkésett,
  - Az EB a bejelentést érdemben már elbírálta,
- b) ha az eljárást megszünteti a következő esetekben:
- a bejelentés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott az EB tudomására,
  - az eljárás oka fogyottá vált,
  - az eljárás bejelentésre indult és a bejelentő azt visszavonta, kivéve, ha az EB az eljárást hivatalból is lefolytatja, vagy ha az eljárásban több bejelentő vesz részt, és nem mindegyikük vontatta vissza a bejelentést,
  - a bejelentő megszűnése következtében az eljárás oka fogyottá vált, és jogutódlás sem következett be,
  - az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.

Amennyiben az érintett felek az eljárás során olyan egyezséget kötöttek, mely nem ellentétes a Kódexben foglaltakkal, az EB az eljárást az önszabályozás érvényesülésére tekintettel végzéssel megszünteti.

4.5.2. Az EB határozatát az ügy összes körülményének vizsgálata alapján hozza meg. Írásbeli döntésében az EB:

- röviden ismerteti a vizsgált esetet;
- megállapítja, hogy történt-e etikai vétség;
- a döntését megindokolja, és
- etikai vétség megállapítása esetén közli a szankciókat.

4.6. Etikai vétség megállapítása esetén az EB az alábbi szankciókat róhatja ki:

- figyelmeztetésben részesíti felet, (ha a jogsértő helyzet már nem áll fenn)
- követelheti a jogsértés megtörténtének bírósági megállapítását,
- követelheti a jogsértés abbahagyását és a jogsértő eltávolítását a további jogsértéstől,
- követelheti, hogy a jogsértő nyilatkozattal vagy más megfelelő módon adjon elégtételt, és hogy szükség esetén a jogsértő részéről vagy költségén az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosítson,
- követelheti a sérelmes helyzet megszüntetését, a jogsértést megelőző állapot helyreállítását a jogsértő részéről vagy költségén, továbbá a jogsértéssel előállott dolog megsemmisítését, illetőleg jogsértő mivoltától megfosztását,
- kártérítést követelhet a polgári jogi felelősség szabályai szerint.
- különösen súlyos etikai vétség esetén az EB a fentiekén kívül az elnökségnél indítványozhatja az elmarasztalt tag **szervezeti egyesületi** tagságának kizárással történő megszüntetését. (Alapszabály **9.§ 1.4. pontja**)

Az EB a hatáskörrel rendelkező hatósághoz fordulhat, vagy bejelentéssel élhet minden olyan esetben, amikor ennek feltételei fennállnak.

#### 5. Az EB határozatainak felülvizsgálata

Az EB **eljárást befejező** döntései **és etikai vétséget megállapító határozata** ellen fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén az EB döntéseinek **határozatának** felülvizsgálatát egy legalább öttagú ad-hoc bizottság (másodfokú Etikai Bizottság) végzi. Az ad-hoc bizottság tagjai az egyesület közgyűlése **végzi**. által megválasztott 5 személy, akikre az EB tagjaira vonatkozó összeférhetetlenségi és kizárási szabályokat alkalmazni kell. A Másodfokú EB létrehozására az EB létrehozására vonatkozó szabályok alkalmazandók azzal az eltéréssel, hogy 1 póttag választandó. Az ad-hoc bizottság ülését, a fellebbezéssel megtámadott határozatot hozó EB elnöke vezeti le, azon tanácskozási joggal vesz részt, de a szavazásban nem vesz részt. Ha az EB elnöke kizárt az eljárásból, úgy az ideiglenes EB elnök látja el helyette e tiszteket.

Fellebbezést a EB határozat kézhezvételétől számított tizenöt (15) napon belül lehet az EB-hez benyújtani.

**Az EB a fellebbezést külön végzéssel elutasítja, ha az elkésett.**

**Nem minősül elkésettnek a fellebbezés, ha azt az első fokú határozat kézbesítésétől számított 15. napon postára adták ajánlott küldeményként, vagy a 15. nap munkaidő végéig (16,30) az egyesület titkárságán személyesen benyújtják. Faxon, e-mailen küldött fellebbezés érvénytelen.**

**Ha a fellebbezés szabályos, az** EB elnöke a fellebbezésről értesíti az egyesület elnökét, és kezdeményezi, hogy a következő közgyűlés napirendjében az ad-hoc bizottság tagjainak megválasztása szerepeljen. **azt terjessze a rendkívüli közgyűlés elé. Az Egyesület elnöke a fellebbezés kézhezvételét követő 60 napon belül köteles a rendkívüli közgyűlés összehívását kezdeményezni.** Ha a bizottság tagjainak megválasztására a közgyűlésen sor került, ezt követően az EB elnöke egyeztetett időpontban összehívja a felülvizsgálati ad-hoc bizottság ülését. A bizottság ülésére és a döntés meghozatalára az EB eljárására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A felülvizsgálati ad-hoc bizottság szükség esetén kezdeményezheti az érintett felek meghallgatását, illetve bármely érintett fél kezdeményezésére a feleket meghallgatja.

**A rendkívüli közgyűlésre, annak összehívásától számított 15 napon belül, az EB elnöke írásban köteles előterjeszteni a fellebbezéssel kapcsolatos álláspontját és ennek alapján dönt a fellebbezésben foglaltakról a közgyűlés. Az írásban előterjesztett fellebbezésen és az EB elnökének írásban előterjesztett válasziratában foglaltakon túlmenően további előadásnak, bizonyításnak, vagy egyéb eljárási cselekménynek nincs helye, a közgyűlés a rendelkezésre álló iratok alapján dönt.**

A bizottság végső döntést hoz: **A közgyűlés határozatával:**

- a.) az EB döntését megerősíti **helybenhagyja,**
- b.) megsemmisíti **és az EB-t új eljárásra utasítja,** vagy
- c.) megváltoztatja.

Amennyiben a döntés megsemmisítésére eljárási hiba, vagy tartalmi hiba miatt került sor, úgy a másodfokú bizottság **közgyűlés** az EB-t új eljárásra utasítja.

Amennyiben az EB eljárása esetén **a 4.5.1. a.) pont szerinti** végzés meghozatalának lett volna helye, az EB döntését megsemmisíti és a 4.5.1. b.) pontja szerint végzést hoz: **az eljárást megszünteti.**

**Amennyiben a panasz megalapozatlan, az első fokú határozatot megváltoztatja és a panaszt elutasítja.**

**A közgyűlés másodfokú határozatát írásban kézbesíteni kell, annak meghozatalától számított 30 napon belül az eljárás résztvevőinek. A közgyűlés határozatával szemben további jogorvoslatnak nincs helye, közzétételével jogerős és végrehajtható.**

~~A bizottság döntését a másodfokú eljárásban ügy iratainak tanulmányozása, az esetleges meghallgatások és vita után szavazással hozza meg. Ha az ad-hoc bizottság döntése végleges, arról a bizottság az érintett feleket, az EB-et és az elnökséget tizenöt (15) napon belül írásban tájékoztatja.~~

Budapest, 2014. április 23.

ZÁRADÉK

**...../2014. 04. 23. számú Közgyűlési Határozattal elfogadta egyhangúlag a Közgyűlés az Etkai Kódex módosítását, amely 2014. május 1. napján lép hatályba.**